

**Załącznik nr 2**

do Ogłoszenia o otwartym konkursie ofert na realizację w latach 2024–2025 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami.

Znak sprawy: .....

**Karta oceny merytorycznej oferty****Informacje ogólne**

<b>Nazwa Wnioskodawcy</b>	
<b>Tytuł zadania</b>	
<b>Cel</b>	
<b>Zadanie wybrane do realizacji</b>	

Lp	Kryteria oceny merytorycznej zadania			
1.	<b>Ocena zgodności złożonej oferty z celami konkursu</b> Uwaga: W przypadku stwierdzenia, że złożona oferta jest niezgodna z celami ogłoszonego konkursu nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>UWAGI</b>
		Liczba punktów możliwych do przyznania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie do oceny (poniżej 50% maksymalnej liczby punktów przyznanych w danym kryterium)
2.	<b>Ocena możliwości realizacji zadania przez podmiot</b>	<b>1 - 34</b>		
	<b>a</b> dotychczasowe doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych w sferze zadań publicznych określonych w ogłoszeniu o konkursie (w oparciu o przedstawiony opis w pkt. IV 1 oferty)	0 - 3		
	<b>b</b> <b>Rzetelność opisu zadania</b> - opis adresatów zadania wraz ze sposobem ich rekrutacji, diagnoza problemów które zostaną rozwiązane/złagodzone dzięki realizacji zadania przejrzystość opisu działań, rzetelny i realny harmonogram działań.	0 –15		

		- projekt o regionalnym zasięgu, obejmujący działaniami mieszkańców co najmniej 2 i więcej powiatów: 2 powiaty - 0 pkt, 3-4 powiaty - 2 pkt, 5-7 powiaty - 4 pkt, 8 i więcej powiatów - 7 pkt	0 - 7		
		- liczba beneficjentów: do 50 – 0 pkt, 51-100 – 2 pkt, 101 - 200 – 3 pkt, powyżej 200 – 5 pkt.	0 - 5		
	<b>c</b>	opis zakresu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie realizowanego zadania	1 - 4		
<b>3.</b>	<b>Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego</b>		<b>0 - 15</b>		
	<b>a</b>	zasadność i racjonalność przedstawionej kalkulacji kosztów w odniesieniu do efektów realizacji zadania.	0 - 12		
	<b>b</b>	- pobieranie świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania - niepobieranie świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania	0 3		
<b>4.</b>	<b>Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których podmiot realizował będzie zadanie publiczne</b>		<b>0 - 41</b>		
	<b>a</b>	zgodności zadania z celami konkursu	0 - 5		
	<b>b</b>	przewidywane rezultaty zadania (spójność z planowanymi działaniami, opis rezultatów, sposób ich pomiaru i monitorowania, trwałość rezultatów zadania)	0 - 15		
	<b>c</b>	długotrwałość i częstotliwość działań merytorycznych podejmowanych w ramach realizowanego zadania	0 - 10		
	<b>d</b>	planowane działania promocyjne, informacyjne i reklamowe związane z realizacją zadania (np. promocja w prasie, radio, tv na portalach internetowych, mediach społecznościowych itp.)	0 - 2		
	<b>e</b>	Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe wszystkich osób zaangażowanych w realizację zadania	0 - 8		
	<b>f</b>	oferta wspólna w rozumieniu Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie: - nie - tak	0 1		

5.	<b>Ocena udziału wkładu podmiotu (finansowego i niefinansowego) przeznaczonego na realizację zadania w stosunku do wysokości dotacji</b>	<b>0 - 10</b>		
	- równy 10% wysokości dotacji	0		
	- powyżej 10% do 15% wysokości dotacji	5		
	- powyżej 15% wysokości dotacji	10		
6.	<b>Współpraca z ROPS w Rzeszowie przy realizacji zleconych zadań publicznych w dwóch poprzednich latach przed ogłoszeniem o konkursie (biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków)</b>	<b>0 – (- 10)</b>		
	- Podmiot nie korzystał z dofinansowania	0		
	- Podmiot korzystał z dofinansowania: a) realizował i rozliczył zadanie terminowo i rzetelnie b) realizował i/lub rozliczył zadanie nieterminowo lub nierzetelnie	0 do (- 10)		
<b>Maksymalna liczba punktów</b>		<b>100 pkt</b>		

Aby znaleźć się na liście rankingowej do dofinansowania należy uzyskać minimum 50% punktów z Oceny Merytorycznej Oferty.

#### Uwagi

Data ..... r.

.....

Czytelny podpis osoby dokonującej oceny